

Atelier final de restitution des résultats du projet INFORIZ  
Antananarivo - 20 mars 2015

# Atouts et limites de la diffusion d'information sur le marché au niveau local

## Feedback des destinataires

ANDRIANDRALAMBO Norontsoa  
CHIMIRRI Chiara

Supervision : Hélène DAVID-BENZ (CIRAD)



# Objectif et méthodologie

## ➤ Objectif

- Evaluer la **pertinence** des **informations diffusées via SMS et radio**, ainsi que celle des **modules pédagogiques**

## ➤ Méthodologie de collecte des feedbacks

- Producteurs et techniciens **destinataires** de SMS **encadrés/formés** et **non-encadrés/non-formés**

## ➤ Deux descentes sur terrain par Région

- Feedback **1**: juste après les 1<sup>ères</sup> diffusions (**mai, juin 2014**):

- Entretien auprès de **55 producteurs** et **25 techniciens**

- Feedback **2**: en fin de diffusions (**nov. 2014 et janv. 2015**):

- **Sondage** sur la **réception** des infos et participation aux **formations** auprès de **90** producteurs destinataires de SMS

- Entretien sur feedback auprès de **70 producteurs** et **34 techniciens** (ceux du 1<sup>er</sup> feedback repris autant que possible)

# Feedbacks des producteurs sur les SMS

- **51%** des producteurs sondés **ont reçu** les SMS (**60% à Itasy**)
- **Pour l'ensemble:** SMS sont des **modes de diffusion adaptés** et souhaitent **continuer à recevoir** les infos/SMS
- Prêt à **payer**: Producteurs **Sofia deux fois** plus intéressés que d'**Itasy**

## Feedback 1

- Codes **très peu compris** (marchés et types de riz)
  - Simplification (12 → 8 prix)
  - Fiche explicative
- **Partage** d'infos **limitée (Sofia)** ou **absente (Itasy)**
- **Utilisation** des infos **pas claire**
  - Modules
- **Peu de confiance** sur la **source**
  - **Fiche** explicative
  - **Numéro** du serveur OdR

## Feedback 2

- Niveau de **compréhension** des syntaxes **améliorée**
- **Partage** d'infos toujours **limitée à Sofia** (29%) et très **développée à Itasy** (85%)
- **Utilisation** des infos plus **claire**
- Confiance dans la **fiabilité** des infos **plus élevée**
- Type de riz: pas de Vary gasy mais **Tsipala et variétés à cycle court**
- **Prix zones** concurrentes et marchés de **destination**

# Feedbacks sur les émissions radio

- **36%** des producteurs **ont écouté** les émissions (**49% à Itasy** et 21% à Sofia)
- **Aucun producteur** à Antanambao **Ampandrana**: pas de couverture radio
- Dans les 2 zones, **un seul technicien** a écouté les émissions (radio pas écoutée)

## ➤ Feedback 1

- **Faible audience** des émissions liées au développement rural
- **Fonction plutôt récréative** de la radio
- Peu d'émissions sur le monde rural

→ Affichage: **sensibilisation à l'écoute** de l'émission radio

## ➤ Feedback 2

- Ecoute radio: 55-56%:
  - Sofia: 24% (RLS), 0% (RNM)
  - Itasy: 94% (Radio FI)
- **Majorité** a écouté **sans** prise de notes, a **compris facilement** et a **confiance** aux infos
- Pour **information** surtout + pour **stockage et négociation** à Itasy
- Autres modes: **Techniciens et leaders locaux** = affiche et bouche à oreille

# Feedbacks sur les modules pédagogiques

- Destinataires de SMS formés : **58%** des **producteurs** (**73%** à Itasy et 43% à Sofia) et **53%** des **techniciens** (**57%** à Itasy et 47% à Sofia)
- **82%** des **producteurs non-formés** (**92%** à Sofia et 76% à Itasy) **veulent être formés** (sur normalisation unités de mesure à Sofia et les 4 modules à Itasy)

## ➤ Feedback 1 (Itasy)

- Ont suscité **plus d'intérêt** que SMS ou radio
- modules préférés : **M2 stockage, M3 enregistrement technico-économique**
- Bon niveau de compréhension
- Crainte de difficulté à perenniser les modules
- Demande d'autres sujets de formation

## ➤ Feedback 2

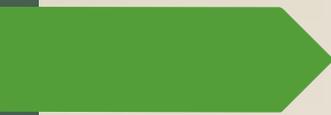
- **Sofia: pas** de difficulté; Itasy: difficile à **pratiquer**, trop théorique, trop courts (M1/M2)
- Modules préférés: Sofia **M2**, Itasy **M2** puis **M1**
- Nouvelles choses apprises: Sofia = **beaucoup**, Itasy = **un peu**
- Utilité: **changement de stratégie** (stockage, enregistrement technico-économique)
- **91%** des formés pensent pouvoir **partager** leurs acquis
- **Question** fréquente: **Débouchés**

# Principales recommandations

- Diffusion d'infos sur le marché
  - Diffuser des **infos à jour** (**pas** après **1 semaine** de collecte)
  - Impliquer les **collectivités locales**: Communes, Fokontany
  - Identifier et former des **personnes locales** qui vont **collecter, transmettre** et **partager** les infos sur marché: ex. **AVB** communal
  - Toujours mobiliser l'**affichage** et la communication orale par des « personnes de confiance » en relai des SMS (AVB, techniciens de proximité, responsables locaux, producteurs leaders, producteurs qui ont bien voulu partager les infos à ses pairs)
  - Collecte et diffusion: au moins **1 fois par semaine**
  - Demande de **couverture des produits plus large** (en fonction des produits prioritaires localement: haricot, arachide + oignon & ail pour Sofia et maïs pour Itasy)
  - Prévoir des feedbacks périodiques (et surtout après période de forte activité)

## Principales recommandations (2)

- SMS
  - **Formation** sur la manipulation des **SMS**
  - **Formation** sur le **contenu** des infos/ SMS + **fiche explicative** de syntaxe
- Radio
  - Mobiliser **toutes les radios** locales pour les **émissions**
- Modules pédagogiques
  - **Formations de proximité**
    - Modules à intégrer dans les **programmes de formation** des DRDR, CSA, projets, centres de formation puis **formation en cascade**
    - Impliquer **tous les formateurs locaux**: AVB, paysans leaders
  - A mettre en œuvre **avant la période de récolte** (mars→) et **augmenter fréquence** des formations et prévoir des **recyclages**
  - **Autres modules** : accès au crédit, écriture des contrats, normalisation unités de mesure, gestion financière, gestion de la production



Merci pour votre aimable attention